



Archeo-rapport 361

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen



Wouter Yperman & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

Wouter Yperman & Maarten Smeets

Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeo-rapport Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

Opdrachtgever:	Gilen Woonprojecten
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2016/12.825/19
Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Sint-Truiden - Zegestraat
Locatie	Limburg, Sint-Truiden, Wilderen, Zegestraat
Lambert 72- coördinaten	9010 (X: 204264,72 Y: 167231,11 Z: 46,03m) 9020 (X: 204387,14 Y: 167154,06 Z: 47,16m) 9030 (X: 204420,65 Y: 167099,79 Z: 48,45m) 9040 (X: 204269,01 Y: 167069,73 Z: 47,74m)
Oppervlakte projectgebied	2 ha.
Kadastergegevens	Sint-Truiden, Afdeling: 5 sectie: B percelen: 228t, 229h, 230a, 232/02a, 232a en 235d
Opdrachtgever	Gilen Woonprojecten Begijnhof 60, 3800 Sint-Truiden
Vergunningsnummer	2016-088
Vergunningshouder	Wouter Yperman
Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: 2016-088-Sint-Truiden-Zegestraat
Termijn veldwerk	van 20/04/2016 tot en met 21/04/2016
Aard van de bedreiging	Verkaveling van 2 ha
Archeologische verwachting	Geen gekende archeologische waarden

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 7
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.1.1 Algemeen	p. 11
3.1.2 Referentieprofiel	p. 14
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 16
3.2.1 Sporen	p. 16
3.2.2 Vondsten	p. 19
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 23
4.1 Interpretatie en datering	p. 23
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 23
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 27
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Sporeninventaris	
Bijlage 2: Vondsteninventaris	
Bijlage 3: Fotoinventaris	
Bijlage 4: Tekeninginventaris	
Bijlage 5: Coupetekeninginventaris	
Bijlage 6: Profielinventaris	
Bijlage 7: Allesporenplan	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een verkaveling heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2016/088). Het terrein is gelegen aan de Zegestraat te Wilderen (Sint-Truiden) en heeft een oppervlakte van ca. 2 ha. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 20 en 21 april 2016.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 700 m ten zuiden van het dorpscentrum van Wilderen (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Sint-Truiden, Afdeling: 5 sectie: B percelen: 228t, 229h, 230a, 232/02a, 232a en 235d (fig. 1.2). Het terrein ligt op ca. 3 km ten westen van de stad Sint-Truiden op de grens met de gemeente Zoutleeuw en de provincie Vlaams-Brabant en wordt begrensd door de Tiensesteenweg en de achtererven van de woningen aan de Wilderenlaan en de Zegestraat. Het terrein is toegankelijk via de Zegestraat.

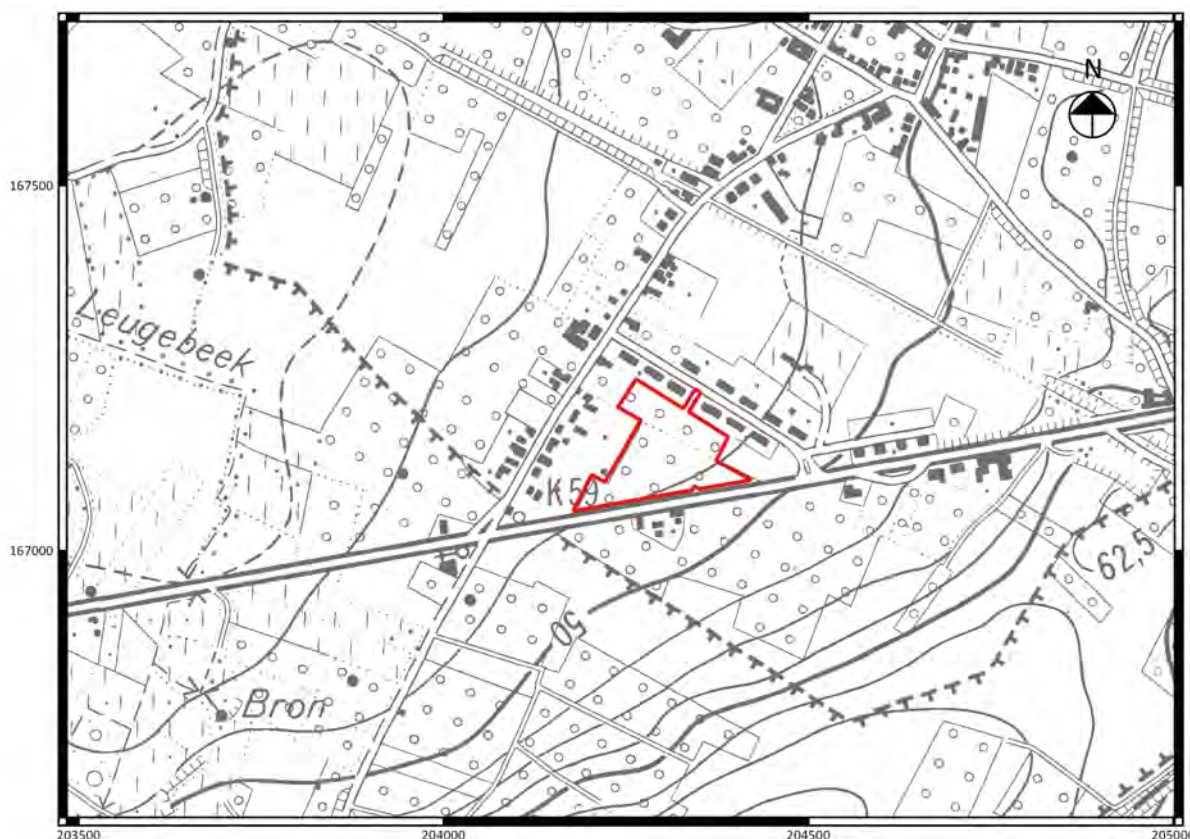


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied¹.

¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

De percelen bestonden op het moment van onderzoek grotendeels uit weilanden. Een deel hiervan (percelen 232A, 232/2A en 230A) bestond op een luchtfoto van 2012 nog uit een fruitplantage. De zuidwestelijke hoek (perceel 235D) bestond uit een klein open bos. Deze bomen blijven bewaard. Het kleine driehoekje (perceel 231A) aan de Tiensesteenweg is militair domein en werd niet aangekocht door de opdrachtgever. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de (Zand)leemstreek (fig. 1.3).

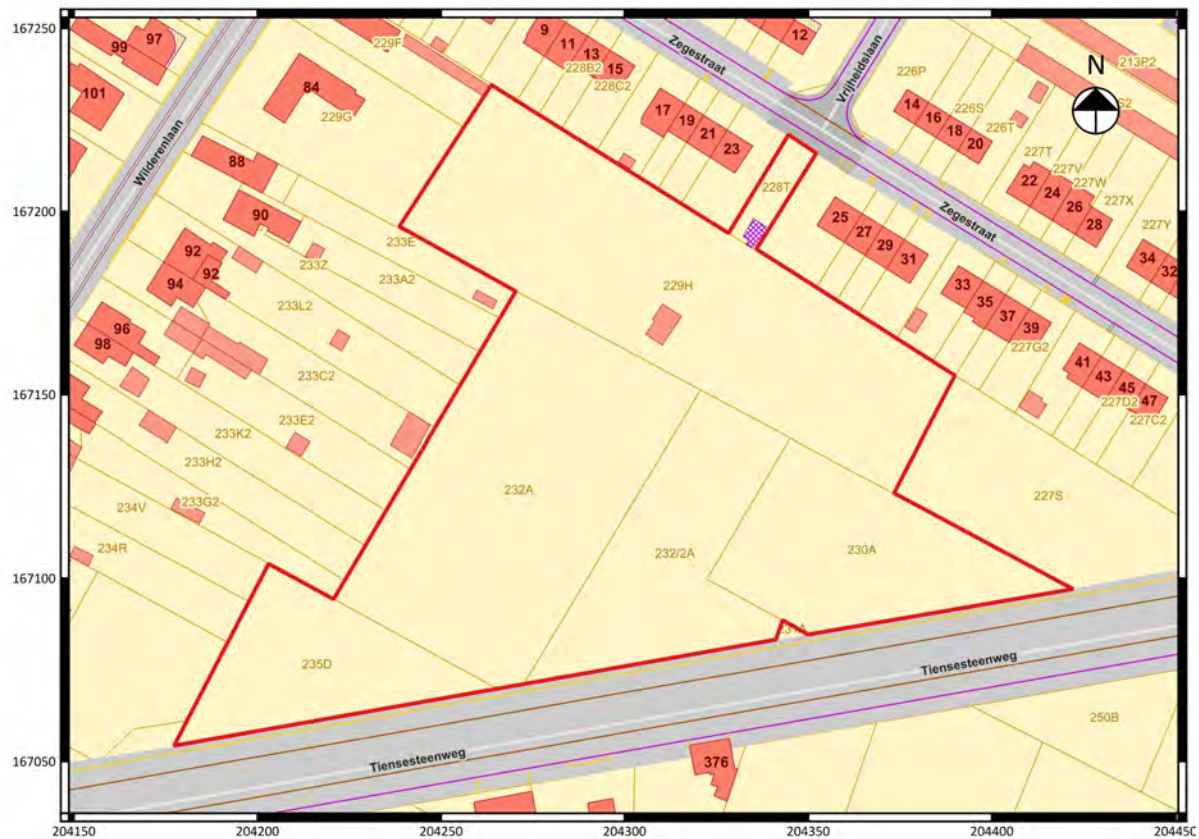


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied².

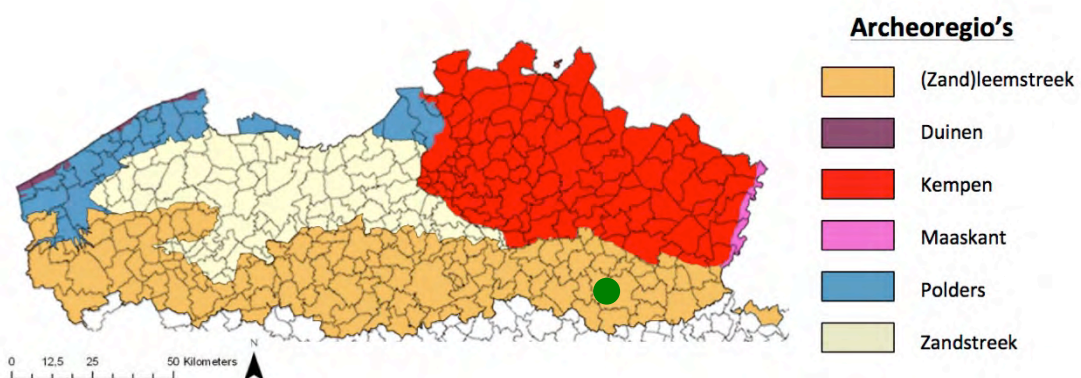


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's³.

² Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

³ Kaart op basis van <https://onderzoeksbilans.onroerendergoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>

1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.4) zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen gekende vindplaatsen geregistreerd. Ongeveer een kilometer ten zuiden van het projectgebied werden een aantal vondstmeldingen geregistreerd, hoofdzakelijk naar aanleiding van metaaldetectie. In de meeste gevallen gaat het om Romeinse munten (CAI 209467, 209468, 209470, 209581, 209585, 209586, 209588, 209665, 209674, 209675). Verder werden ook enkele munten uit de late ijzertijd (CAI 163684, 209570) en de vroege middeleeuwen (CAI 20006) aangetroffen. Een concentratie Romeins aardewerk en metaal werd eveneens gemeld (CAI 163137). Ten noordwesten is de nog bestaande 18^{de}-eeuwse Sint-Odulphuskerk met pastorie aangeduid als CAI 164471.

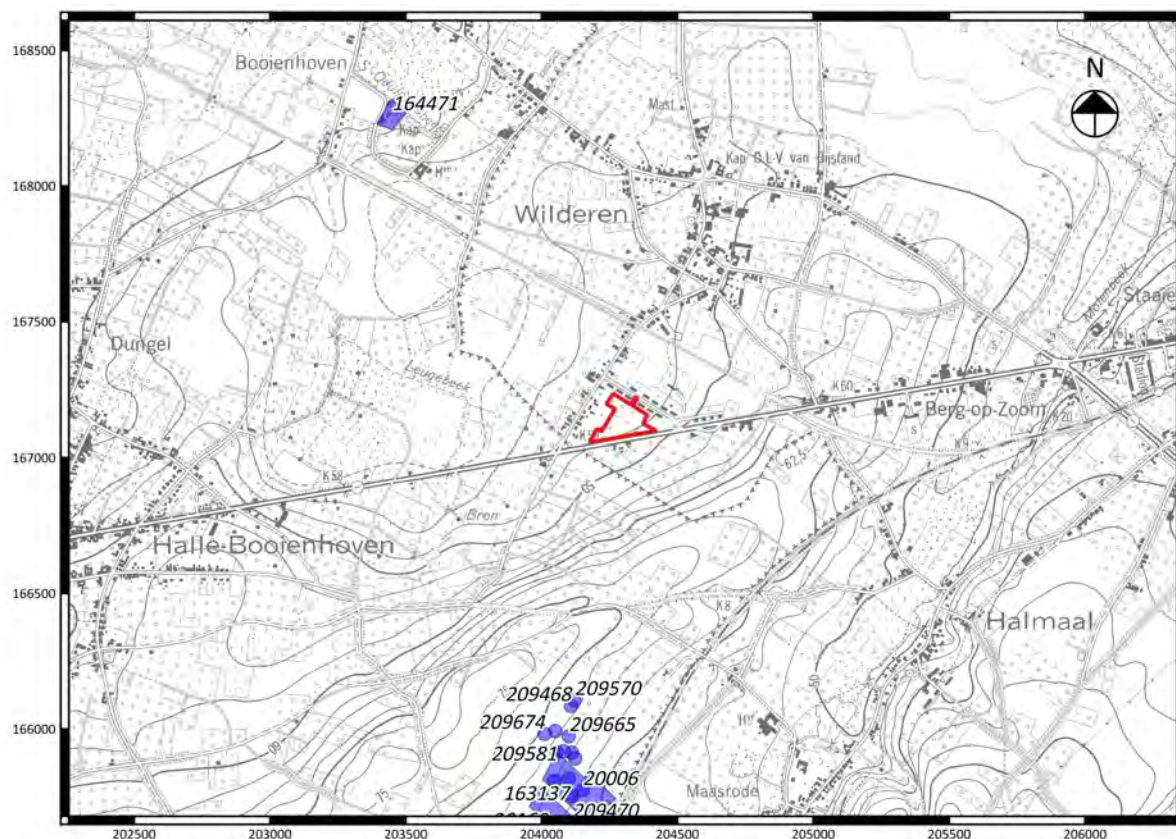
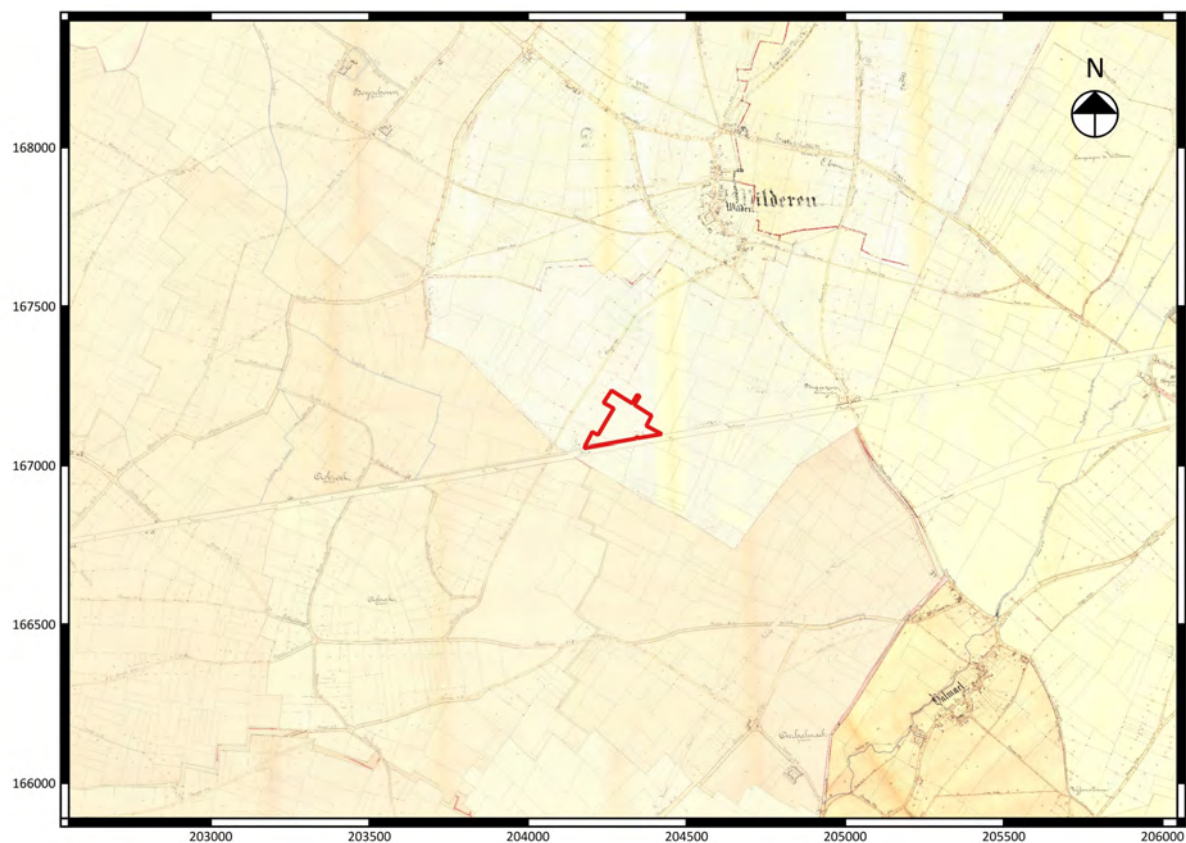
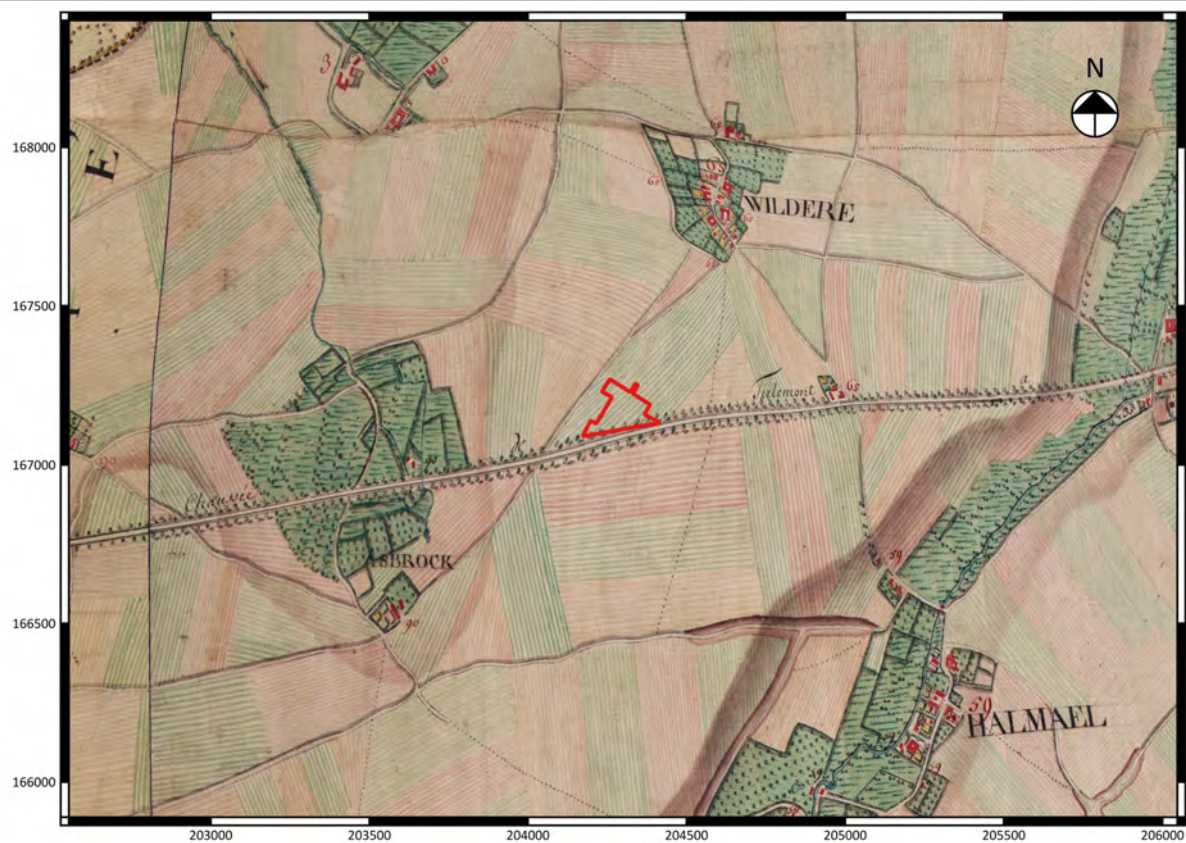


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁴.

Op de Ferrariskaart (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841) en de kaart van Vandermaelen (1846-1854) (fig. 1.5) is duidelijk te zien dat het terrein nooit bebouwd is geweest. De meest recente bebouwing is ten vroegste 20^{ste}-eeuws. De Zegestraat zelf werd samen met de bouw van 11 kleine appartementsblokken aangelegd op het einde van de 20^{ste} eeuw. De verkaveling ten noordoosten hiervan, in de Vrijheidslaan en de Strijderslaan, staat nog niet op de topografische kaart van 1993.

⁴ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV) & Onroerend Erfgoed.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen



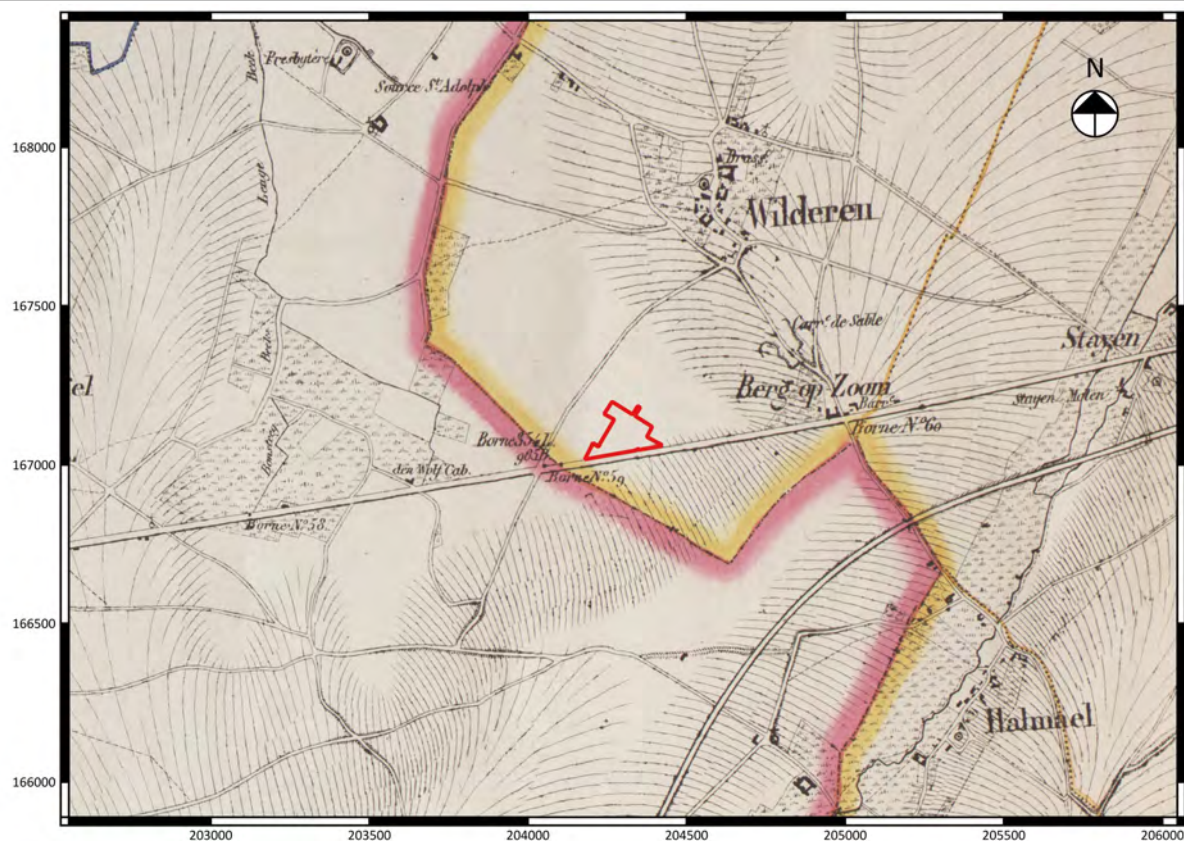


Fig. 1.5: Uittreksel van de Ferrariskaart, de Atlas der Buurtwegen en de kaart van Vandermaelen met situering van het projectgebied⁵.

1.4 Onderzoekopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;

⁵ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

- Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
 - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
 - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
 - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

In de bijzondere voorwaarden werden in een eerste fase profielputten opgelegd om de eventuele aanwezigheid en omvang van colluvium vast te stellen. De locatie van de profielputten werd bepaald door een bodemkundige. Na de aanleg van profielputten werden doorlopende parallelle proefsleuven met een as-afstand van maximaal 15 m opgelegd. Tijdens de startvergadering werd besloten om niet in het beboste gedeelte (perceel 235D) te graven, aangezien de bomen blijven staan. Er zal indien nodig wel overgegaan worden tot onderzoek op dit perceel indien dit uit de veldwaarnemingen van de aangrenzende sleuven nodig blijkt te zijn. Er zal dan echter worden geopteerd om uit de kroonprojectie te blijven. Een onderzoek in een regelmatig grid is hier dus niet mogelijk. Over de volledige oppervlakte van het terrein werden 9 proefsleuven (SL) en 3 profielputten (PP) aangelegd. De sleuven werden aangevuld met 2 kijkvensters (KV) (fig. 2.1).



Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

Sleuf	Lengte (m)	Breedte (m)	Oppervlakte (m ²)
1	43	2	86
2	59	2	118
3	86	2	172
4	106	2	212
5	123	2	246
6	145	2	290
7	141	2	282
8	142	2	284
9	128	2	256
kijkvensters			65
Totaal	973		2011

Fig. 2.2: Tabel met de afmetingen per sleuf.

In totaal werd een oppervlakte van iets meer dan 2000 m² (fig. 2.2) onderzocht. Dit komt overeen met ongeveer 11 % van de totale onderzoekbare oppervlakte (1,8 ha) van het projectgebied. De vereiste

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

dekkingsgraad was 12,5%. Wegens het nagenoeg volledig ontbreken van sporen en het feit dat er enkel vondsten in het colluvium werden aangetroffen, werden er slechts beperkt kijkvensters aangelegd. Hierdoor werd de vereiste dekkingsgraad van 12,5% niet gehaald. Dit heeft echter geen invloed op de resultaten van het onderzoek en de daaruit vloeiende conclusies.

Voor de aanvang van het graven van de proefsleuven werden 3 profielputten aangelegd door een bodemkundige. Tijdens het veldwerk werd aan het begin van elke sleuf, met uitzondering van sleuf 9, een profielput gemaakt en beschreven door de projectarcheoloog op basis van de vaststellingen van de bodemkundige. De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Eén recent spoor (S2) werd aangetroffen in profiel 7 en werd hierdoor enkel in coupe beschreven. De sporen werden bijkomend met een metaaldetector onderzocht op de aanwezigheid van metalen voorwerpen (MD). Artefacten werden per spoor en eventueel per laag ingezameld. De losse vondsten die werden aangetroffen in het colluvium werden onmiddellijk ingezameld om de voortgang van de graafwerkzaamheden niet op te houden. Deze werden ingemeten op het archeologisch vlak. Hierdoor zijn X en Y coördinaten wel correct, maar is de Z-waarde niet de exacte locatie. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS.

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

3.1.1 Algemeen

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte tussen 46 en 47 m TAW. Op het terrein is een lichte helling aanwezig. In het zuiden is een heuvelrug herkenbaar op het DHM. Deze wordt doorsneden door de Molenbeek. De aanwezigheid van deze heuvel kan eventueel aanleiding geven voor de aanwezigheid van colluvium op het onderzoeksgebied. Ten noordwesten van het projectgebied is de vallei van de Leugebeek aanwezig. Via deze beek, die deel uitmaakt van het Demerbekken, verloopt de afwatering van het projectgebied. (fig. 3.1).

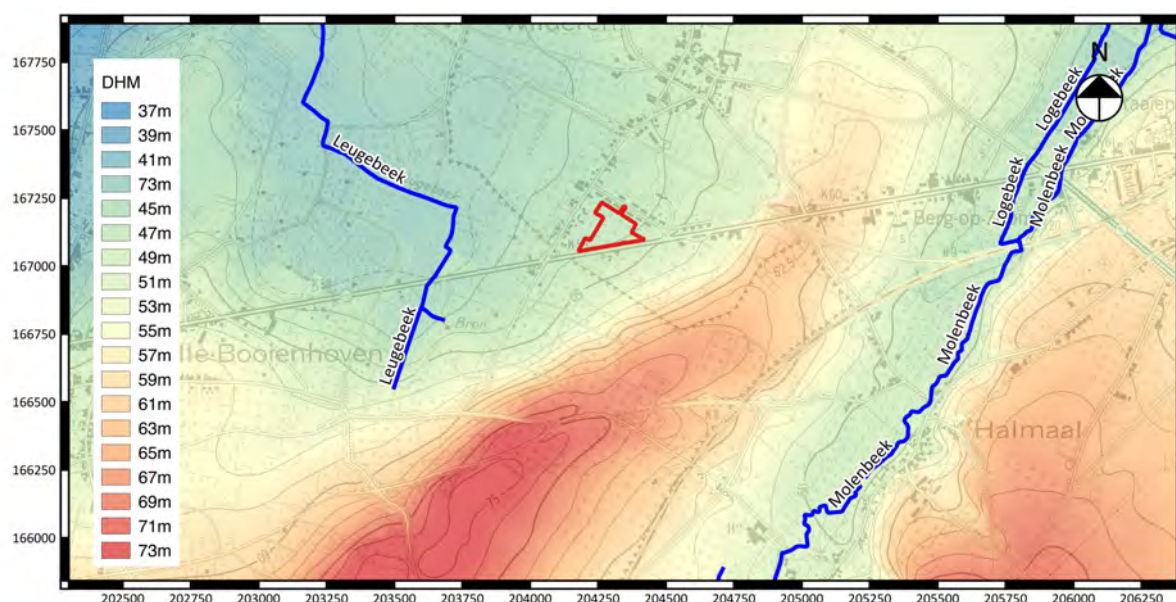
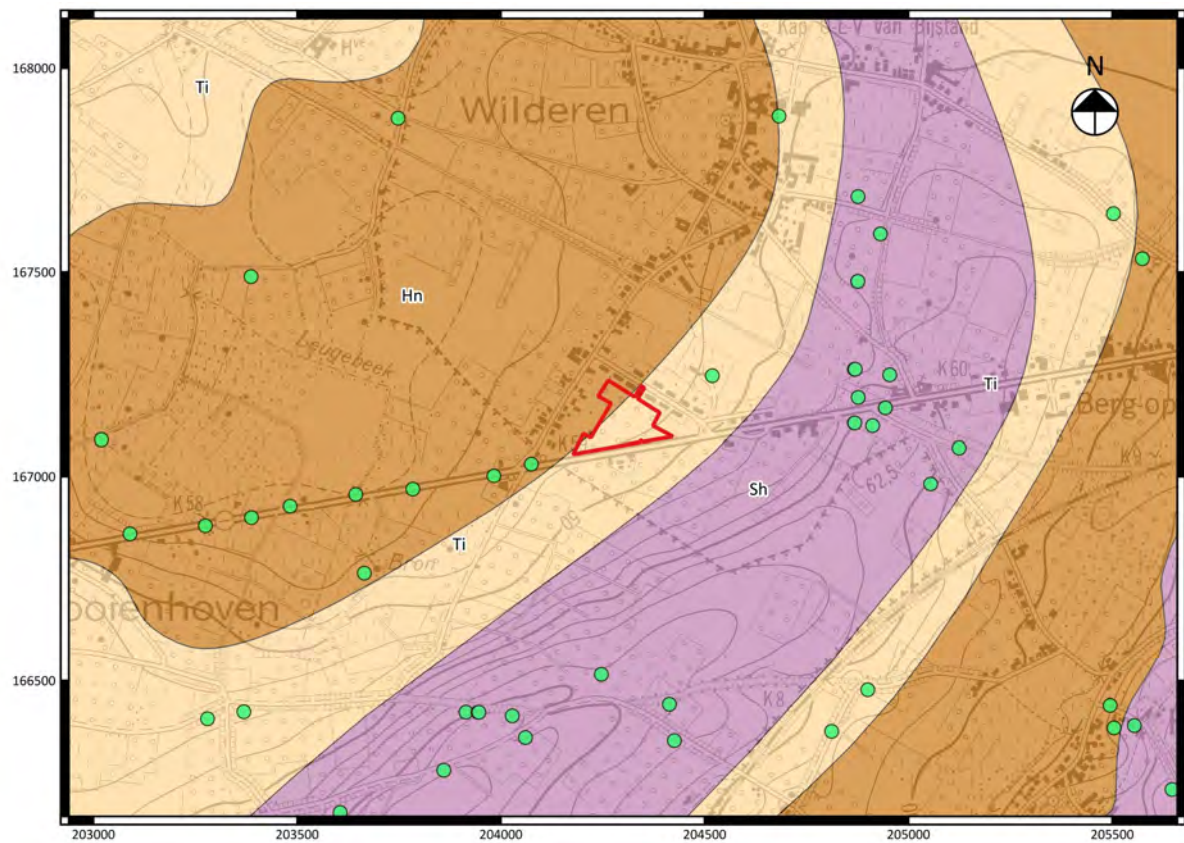


Fig. 3.1: Uittreksel van het Digitaal Hoogtemodel (DHM) met waterlopen en situering van het projectgebied⁶.

In de ondergrond van het projectgebied bevinden zich Tertiaire sedimenten die behoren tot de formatie van Hannut en de hierop gelegen formatie van Tienen (fig. 3.2). De formatie van Hannut bestaat uit grijsgroen fijn zand, soms met dunne kleihoudende intercallaties. Plaatselijk komt zandsteen voor en naar onder toe is er klei of zandhoudende klei aanwezig. De formatie van Tienen bestaat uit zwartbruine klei, lignietrijk witgrijsbruin zand en bleke mergel. Onderaan zijn soms grove zand- en grindlagen aanwezig. Beide formaties zijn te dateren in het Laat Paleoceen (58-54,8 miljoen Jaar oud).⁷ Op basis van boringen, gezet ten oosten (kb33d105e-B562) en ten westen (GEO-73/486-b52) van het projectgebied kan opgemaakt worden dat binnen het projectgebied de tertiaire sedimenten respectievelijk op 2 tot 3,5 m diepte te situeren zijn.

⁶ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

⁷ De Geyter G. (red.) 2001: Toelichting bij de geologische kaart van België Kaartblad 33 Sint-Truiden, Brussel. p.27



De Quartaire ondergrond (fig. 3.3) bestaat volledig uit eolische leemafzettingen dateren van na de laatste ijstijd. Het aanwezige leem bestaat uit bovenaan uit Brabantleem en onderaan uit Haspengouwleem. Brabantleem bestaat uit een ontkalkt bovengedeelte en een kalkrijk ondergedeelte. Haspengouwleem bestaat uit een fijne afwisseling van zand en leem⁹. Vanwege de ligging is het mogelijk dat er colluvium aanwezig is die afkomstig is van de zuidelijk gelegen helling.

⁸ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

⁹ Legende Quartaire kaart Sint-Truiden

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

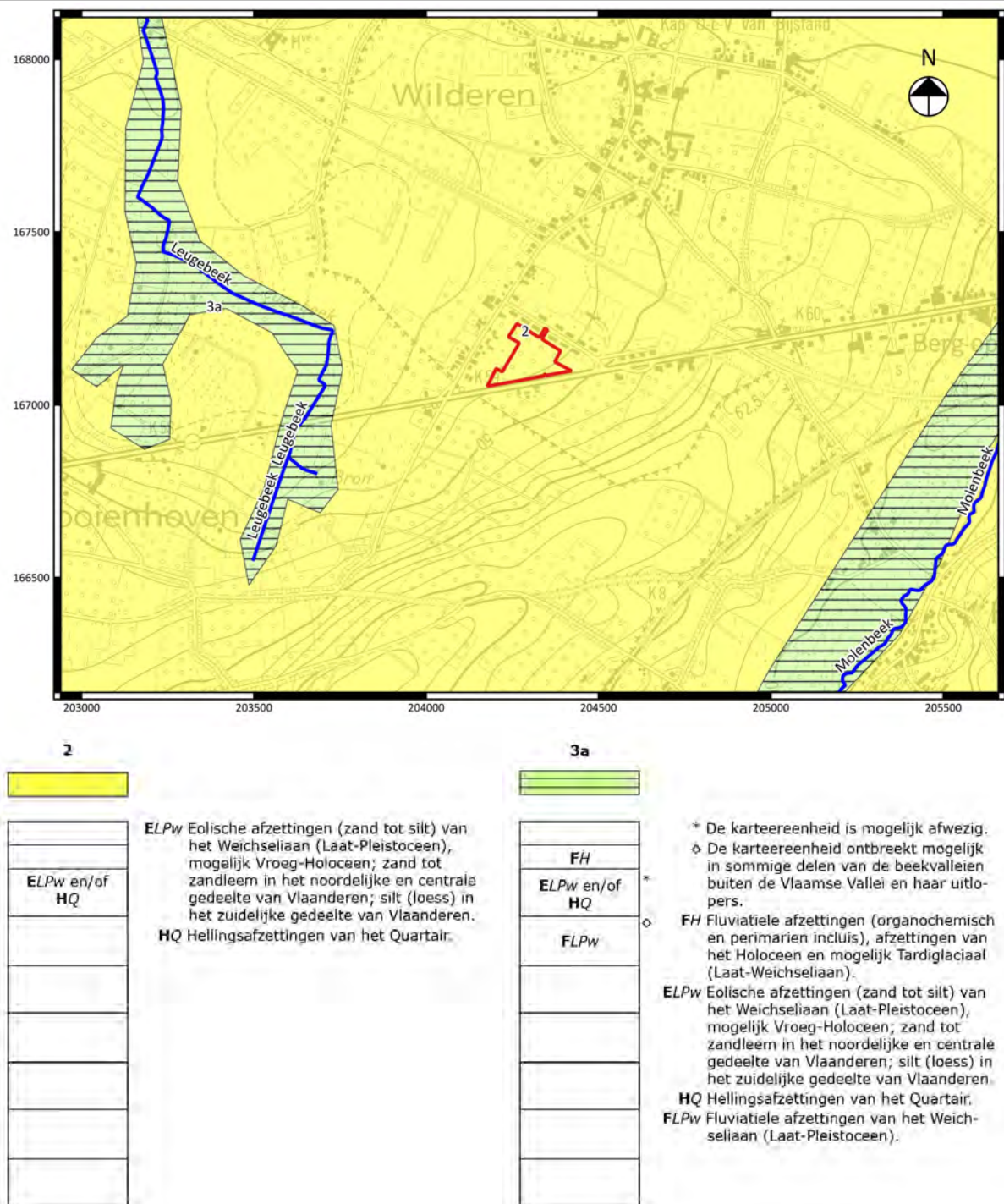


Fig. 3.3: Uittreksel van de Quartairgeologische kaart met waterlopen en situering van het projectgebied¹⁰.

Binnen de grenzen van het projectgebied komen volgens de bodemkaart Abp, Abp(c) en OT -gronden voor (fig. 3.4). Abp-gronden zijn droge leembodems zonder profielontwikkeling. Dit bodemtype komt voor over nagenoeg het volledige projectgebied. Een variant hierop zijn de Abp (c)-gronden waarbij

¹⁰ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

een bedolven textuur B-horizont op minder dan 80 cm diepte aanwezig is. Algemeen kan gesteld worden dat deze gronden in relatie tot de aanwezigheid van hellingen wijzen op de aanwezigheid van colluviale afzettingen waarin de bodem geen tijd krijgt om zich te ontwikkelen. Tegen de Zegestraat zijn OT-gronden aanwezig. Dit zijn sterk vergraven gronden.

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 12 profielen) kan het terrein als één geomorfologische of pedogenetische zone worden beschouwd. Het profiel uit de eerste proefput kan als referentieprofiel gebruikt worden.



Fig. 3.4: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied en de profielen¹¹.

3.1.2 Referentieprofiel

Het referentieprofiel (Profielput 1) (fig. 3.5) situeert zich tegen de Tiensesteenweg in het zuiden van het projectgebied en werd beschreven door een bodemkundige¹². Deze beschrijft een ploeghorizont van 23cm dik die bovenop een colluviumpakket ligt. Vanaf een diepte van 120cm is de E-horizont nog aanwezig. 20cm dieper begint de zwak hoekige Bt-horizont. Vanaf een diepte van 220cm komt er tertiair klei voor. De kleilaag wordt voorafgegaan door een keienlaag. Profielputten 2 en 3 geven een zelfde beeld met uitzondering van een dunner colluviumpakket in profielput 3.

¹¹ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

¹² Ludo Fockedeve



Fig. 3.5: Referentieprofiel 1.

De waarnemingen in de 9 profielen van de proefsleuven volgen dit beeld waarbij bij de profielbeschrijvingen door de archeoloog een ontubbeling van de ploeghorizont in twee aparte horizonten werd gemaakt vanwege het duidelijke verschil in kleur en textuur. Ook bij de profielen in sleuf 7 en 9 werd vastgesteld dat het colluviaal pakket dunner is in het noorden van het terrein. De diepte van de Bt-horizont situeert zich net boven of net onder 80cm waardoor het bodemtype van een Abp naar een Abp(c) kan overgaan. In profiel 9 werd eveneens een tertiair pakket aangetroffen. De aangetroffen diepte was hier nauwelijks 1,4m. Het betreft naar alle waarschijnlijkheid de formatie van Tienen.

Aan de hand van de profielen lijken de gegevens van de bodemkaart te kloppen. De bodembewaring is overal zeer goed te noemen.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand



Fig. 3.6: Allesporenkaart.

3.2.1 Sporen

Er werden in totaal 6 sporen geregistreerd (fig. 3.6). Het gaat in drie gevallen (S1, S2 en S5) om recente kuilen die volledig door het colluvium gaan en enkel worden oversneden door de ploeghorizonten. Bij S2, aangetroffen in profiel 7 (fig. 3.7), is er zelfs geen visueel verschil tussen Ap2-horizont en de vulling van het spoor zelf. Spoor 5 is mogelijk een ontginningskuil voor de Bt-horizont. De aanwezigheid van klei maakt deze horizont zeer geschikt om bakstenen mee te maken.

De overige sporen zijn paalkuiltjes. Twee ervan (S3 en S4) werden aangesneden in sleuf 8. In het aangelegde kijkvenster 1 (fig. 3.8 ter hoogte van deze sporen werd één bijkomend paalkuiltje aangetroffen (fig. 3.9). Op basis van de redelijk diffuse aflijning en de grijze vulling lijken deze paalkuiltjes een oudere datering te hebben. Er werden bij de aanleg van de sporen echter geen vondsten aangetroffen om een mogelijke datering te bekomen. De coupe doorheen S3 leverde evenmin vondsten op (fig. 3.10). Aangezien de drie paalkuiltjes niet eenvormig zijn, bestaat de mogelijkheid dat ze geen deel uitmaken van eenzelfde structuur.



Fig. 3.7: Spoor 2 in coupe, aangetroffen in profiel 7.



Fig. 3.8: Zicht op kijkvenster 1.



Fig. 3.9: Vlakfoto van S6 in sleuf 8.



Fig. 3.10: Coupe van S3 in sleuf 8.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

3.2.2 Vondsten

Verspreid over het projectgebied, maar met een hogere concentratie op het zuidelijk deel van het terrein, werden in het colluvium 23 losse vondsten ingezameld (fig. 3.11). Deze bestaan voornamelijk uit handgevormd aardewerk (N=18¹³). Daarnaast werd ook silex (N=3¹⁴) en recentere dakpannen (N=2¹⁵) aangetroffen.



Fig. 3.11: Ruimtelijke spreiding van de losse vondsten.

3.2.2.1 Ceramiek

De aangetroffen scherven in handgevormd aardewerk zijn voornamelijk wandfragmentjes zonder versiering of andere mogelijke daterende kenmerken (fig. 3.12). Een specifiekere datering dan late bronstijd – vroeg inheems-Romeins is dan ook niet te maken. Eén wandfragment (LV18) heeft een stukje kwarts in de magering, wat kenmerkend is voor handgevormd aardewerk uit de bronstijd.

¹³ LV1, LV2, LV3, LV5, LV6, LV7, LV9, LV10, LV11, LV12, LV13, LV15, LV18, LV19, LV20, LV21, LV22, LV23

¹⁴ LV4, LV8, LV14

¹⁵ LV16, LV17

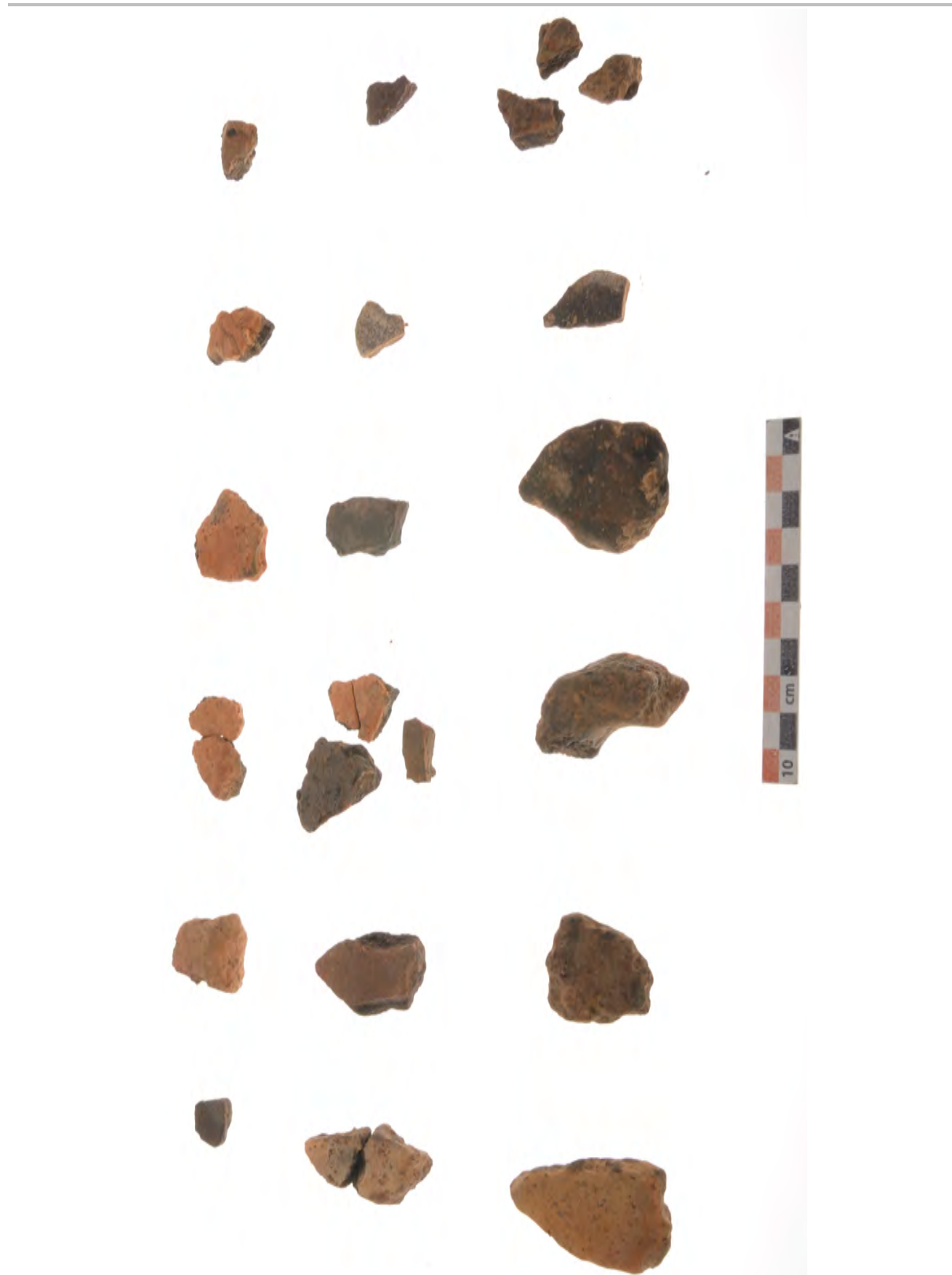


Fig. 3.12: Overzicht van de ceramiek die werd aangetroffen in het colluvium¹⁶.

¹⁶ Bovenste rij: LV1, LV2, LV3, LV5, LV6, LV7; middelste rij: LV9, LV10, LV11, LV12, LV13, LV15; onderste rij: LV18, LV19, LV20, LV21, LV22, LV23

Twee scherfjes (LV13 en LV22) zijn duidelijk dunner en hebben een lichter, grijzer baksel. Deze handgevormde wandfragmentjes zijn eerder te dateren in de Romeinse tijd - volle middeleeuwen.

LV20 werd op het terrein aanzien als een fragment van een spinschijfje. Na reiniging bleek het te gaan om een oor van een pot met een mogelijke datering in de late bronstijd/vroege ijzertijd (fig. 3.13).



Fig. 3.13: Fragment van een oor (LV20)

3.2.2.2 Lithisch materiaal

Het lithisch materiaal bestaat uit afslagen in silex. Eén afslag (LV4) vertoont fijne retouches op het distaal deel. Mogelijk gaat het om een fijne schrabber ter grootte van een duimnagelschrabber (fig. 3.14).

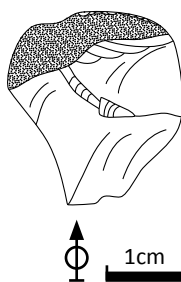


Fig. 3.14: Schrabbertje (LV4)

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

Binnen de contouren van het projectgebied werden drie recente kuilen aangetroffen en drie mogelijk oudere paalkuiltjes, evenwel zonder een duidelijke datering.

Verder werden verspreid over het terrein in het colluvium 23 (losse) vondsten aangetroffen, waarvan het merendeel bestaat uit wandscherfjes in handgevormd aardewerk met een algemene datering in de periode late bronstijd-vroeg inheems-Romeinse tijd. Het colluvium is afkomstig van een heuvelrug in het landschap ten zuiden van het projectgebied. Mogelijk zijn de aangetroffen vondsten een indicatie voor de aanwezigheid van een site op deze rug.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

De bodemopbouw binnen het projectgebied is uniform en bestaat uit een tweeledige ploeghorizont met een zwarte bovenlaag en een oudere, grijzere onderlaag. Hieronder situeert zich een ca. 110-120 cm dik bewaard colluviaal pakket. In het noorden van het terrein is deze laag iets dunner (ca. 80cm). In verschillende mate van bewaring (nagenoeg volledig verdwenen, fragmentair, continu) situeert zich onder het colluvium een bleke E-horizont. De Bt-horizont is zwak hoekig en heeft, voor zover waargenomen, het volledige Quartaire sediment ingenomen. De C-horizont werd met andere woorden nergens aangetroffen en waar de onderkant van de Bt-horizont wel werd bereikt, werd eveneens de kleirijke Tertiaire formatie van Tienen aangesneden.

Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

De oorspronkelijke A-horizont werd niet aangetroffen. Deze kan opgenomen zijn in het colluvium.

Zijn er tekenen van erosie?

Er is mogelijk een lichte vorm van erosie aangezien de E-horizont niet overal even dik bewaard is.

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

De bodemopbouw is intact, met uitzondering van de oorspronkelijke A-horizont en een plaatselijk weggeërodeerde E-horizont.

Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

De oorspronkelijke Aa-gronden zijn bedolven onder een laag colluvium.

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Er werden in totaal 6 sporen aangetroffen. Drie kuilen worden als recent beschouwd. Drie paalkuiltjes zijn mogelijk ouder, maar er werden geen vondsten in de vulling aangetroffen. Wellicht maken ze geen deel uit van eenzelfde structuur.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

De aangetroffen sporen zijn antropogeen.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De sporen zijn gaaf bewaard.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Neen

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Drie kuilen worden als recent beschouwd. Drie paalkuiltjes zijn mogelijk ouder.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

Er is geen sprake van een occupatie, eerder van occasionele sporen als randfenomeen.

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;

- *Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?*
- *Wat is de omvang?*
- *Komen er oversnijdingen voor?*
- *Wat is het, geschatte, aantal individuen?*

Neen

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?

Neen, maar de losse vondsten in het colluvium zijn mogelijk een indicatie van een hoger gelegen site op de heuvelrug ten zuiden van het projectgebied.

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

De recente kuilen waren doorheen het colluvium aangelegd. De paalkuiltjes bevonden zich onder het colluvium.

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

Het colluviaal pakket is afkomstig van de hoger gelegen heuvelrug ten zuiden van het projectgebied.

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

De bodem is vrijwel intact bewaard en kan geen reden zijn voor de afwezigheid van archeologisch relevante sporen.

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Wilderen

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

2. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

3. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?

Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Gelet op de afwezigheid van archeologisch waardevolle sporen wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Hoofdstuk 5 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens een verkaveling worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zeer weinig relevante archeologische resten werden aangetroffen (de losse vondsten zijn niet relevant voor de site). Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor een verder archeologisch onderzoek over het volledige projectgebied.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bijlage 1 Sporeninventaris

Afkortingen:

Aflijning/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Go	Goed	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
		Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Var	Variabel	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
Nat	Niet af te lijnen	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
		Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Glau	Glaconiet	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen			HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			Hu	Humus	St	Staalname
				br.	brokken			K	Kalk		
				fi.	fibers			KM	Kalkmortel		
				to.	tongen			KS	Kalksteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mg	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

Sommige afkortingen zoals kleur en textuur worden ook gebruikt bij de beschrijving van de mortel.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Zegestraat te Sint-Truiden

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	3	1	Recente kuil	Rechthoekig	ZeS	gelg. DGr m. Br-Gl	ZeZaLo L	Fe-vl, Hout		92x+68x+110	Recent	Gaat door colluvium heen
2	7	1	Recente kuil	Niet zichtbaar	ReD	Gr-Br	ReZaLo L	SK, Bo, HK, Sintels		x135x70	Recent	Zichtbaar in profiel 7 Gaat door colluvium heen
3	8	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	DGr m. Gl-Br vl.	ReHaVa L	HK, VL		70x40x13	Onbepaald	
4	8	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Gr m. LBr-Gr vl.	ReHaVa L	HK		30x20x	Onbepaald	
5	8	1	Recente ontginningskuil	Rechthoekig	ZeS	LBr-Gl	ReZaLo L	HK, Bo		+1000x+100x	Recent	Gaat door colluvium heen
6	8	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	DGr-Br	ReHaVa L	HK		29x24x	Onbepaald	

Bijlage 2 Vondsteninventaris

Totaal: 27 325

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV1	Losse vondst								1		2
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		2
2016-088-LV1-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV2	Losse vondst								1		5
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		5
2016-088-LV2-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		5

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV3	Losse vondst								1		3
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		3
2016-088-LV3-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		3

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV4	Losse vondst								1		2
Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		2
2016-088-LV4-Li10	Silex	geretoucheerde afslag	Prehistorie					1		1		2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV5	Losse vondst								1		9
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		9
2016-088-LV5-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		9

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV6	Losse vondst								2		9
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		9
2016-088-LV6-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		2					2		9

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV7	Losse vondst								1		2
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		2
2016-088-LV7-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV8	Losse vondst								1		2
Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		2
2016-088-LV8-Li10	Silex	afslag	Prehistorie					1		1		2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV9	Losse vondst								1		10
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		10
2016-088-LV9-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		10

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV10	Losse vondst								1		12
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		12
2016-088-LV10-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		12

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV11	Losse vondst								3		16
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3		16
2016-088-LV11-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		3					3		16

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV12	Losse vondst								1		5
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		5
2016-088-LV12-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins		1					1		5

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV13	Losse vondst								1		1

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	1
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---	---

2016-088-LV13-Ce10	Handgevormd		Romeins - Vol-Middeleeuws			1				1	1
--------------------	-------------	--	---------------------------	--	--	---	--	--	--	---	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV14	Losse vondst					1		2
------	--------------	--	--	--	--	---	--	---

Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	2
--------------------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	---	---

2016-088-LV14-Li10	Silex	afslag	Prehistorie						1	1	2
--------------------	-------	--------	-------------	--	--	--	--	--	---	---	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV15	Losse vondst					1		1
------	--------------	--	--	--	--	---	--	---

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	1
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---	---

2016-088-LV15-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins			1				1	1
--------------------	-------------	--	--------------------------------	--	--	---	--	--	--	---	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV16	Losse vondst					1		92
------	--------------	--	--	--	--	---	--	----

Bouwceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1	92
--------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	---	----

2016-088-LV16-Bo14	Ceramiek Industrieel	Dakpan	Nieuwste tijd		1					1	92
--------------------	----------------------	--------	---------------	--	---	--	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV17	Losse vondst					1		60
------	--------------	--	--	--	--	---	--	----

Bouwceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1	60
--------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	---	----

2016-088-LV17-Bo10	Ceramiek	Dakpan	Nieuwe tijd - Nieuwste tijd			1				1	60
--------------------	----------	--------	-----------------------------	--	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV18	Losse vondst					1		17
------	--------------	--	--	--	--	---	--	----

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	17
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---	----

2016-088-LV18-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins	Bevat één kwarts in de magering -> mogelijk bronsstijd?		1				1	17
--------------------	-------------	--	--------------------------------	---	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

LV19	Losse vondst					1		14
------	--------------	--	--	--	--	---	--	----

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	14
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---	----

2016-088-LV19-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins			1				1	14
--------------------	-------------	--	--------------------------------	--	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	LV23	Losse vondst							2		8
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	8
2016-088-LV23-Ce10	Handgevormd		Late-Bronstijd - Vroeg-Romeins			2				2	8

Bijlage 3 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

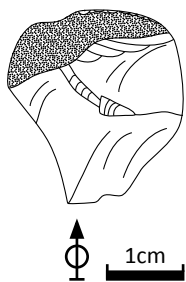
2016-088-KV1-FO-1

— Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euft, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

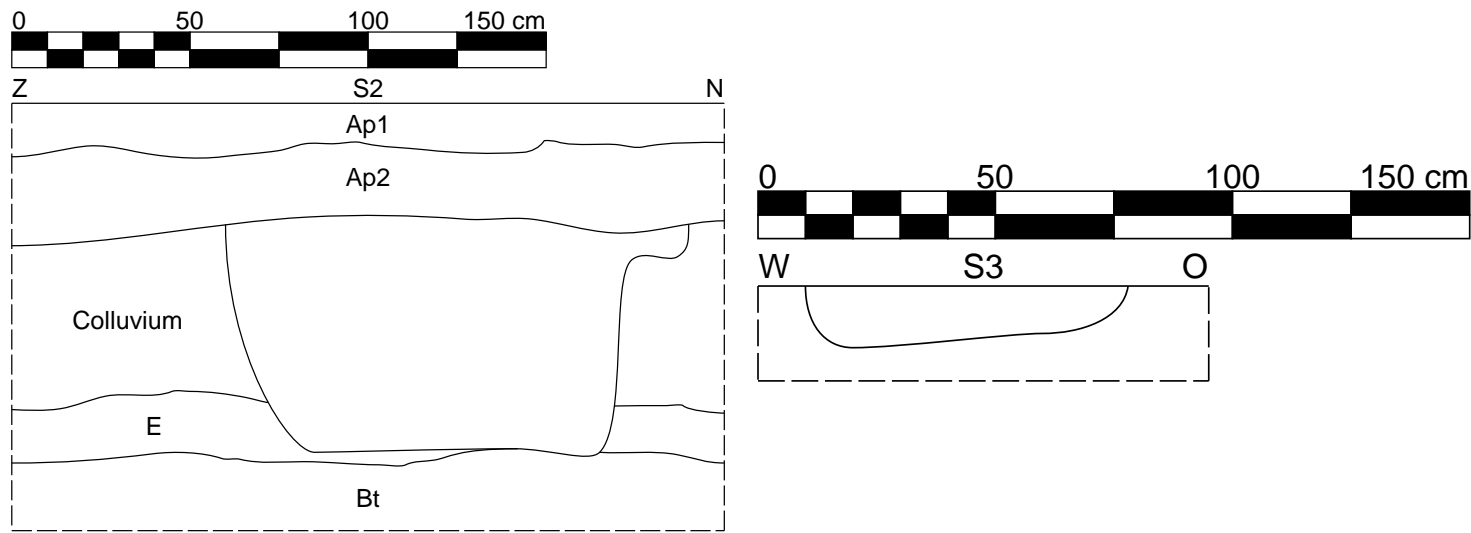
2016-088-KV1-FO-1	2016-088-PR4-FD-1	2016-088-S3-FC-3	2016-088-SL5-FO-2
2016-088-KV1-FO-2	2016-088-PR4-FPR-1	2016-088-S3-FV-1	2016-088-SL5-FO-3
2016-088-LV-Ce-FO-1	2016-088-PR4-FPR-2	2016-088-S3-FV-2	2016-088-SL5-FO-4
2016-088-LV-Ce-FO-2	2016-088-PR4-FPR-3	2016-088-S3-FV-3	2016-088-SL5-FO-5
2016-088-LV20-Ce-F-1	2016-088-PR4-FPR-4	2016-088-S4-FV-1	2016-088-SL5-FO-6
2016-088-LV20-Ce-F-2	2016-088-PR5-FPR-1	2016-088-S4-FV-2	2016-088-SL5-FO-7
2016-088-LV20-Ce-F-3	2016-088-PR5-FPR-2	2016-088-S4-FV-3	2016-088-SL6-FO-1
2016-088-OVERZICHT-FO-1	2016-088-PR5-FPR-3	2016-088-S5-FV-1	2016-088-SL6-FO-2
2016-088-OVERZICHT-FO-2	2016-088-PR5-FPR-4	2016-088-S5-FV-2	2016-088-SL6-FO-3
2016-088-OVERZICHT-FO-3	2016-088-PR5-FPR-5	2016-088-S5-FV-3	2016-088-SL6-FO-4
2016-088-OVERZICHT-FO-4	2016-088-PR6-FPR-1	2016-088-S5-FV-4	2016-088-SL6-FO-5
2016-088-OVERZICHT-FO-5	2016-088-PR6-FPR-2	2016-088-S5-FV-5	2016-088-SL6-FO-6
2016-088-OVERZICHT-FO-6	2016-088-PR6-FPR-3	2016-088-S6-FV-1	2016-088-SL6-FO-7
2016-088-OVERZICHT-FO-7	2016-088-PR6-FPR-4	2016-088-S6-FV-2	2016-088-SL7-FO-1
2016-088-OVERZICHT-FO-8	2016-088-PR7-FPR-1	2016-088-SL1-FO-1	2016-088-SL7-FO-2
2016-088-OVERZICHT-FO-9	2016-088-PR7-FPR-2	2016-088-SL1-FO-2	2016-088-SL7-FO-3
2016-088-OVERZICHT-FO-10	2016-088-PR7-FPR-3	2016-088-SL1-FW-1	2016-088-SL7-FO-4
2016-088-OVERZICHT-FO-11	2016-088-PR7-FPR-4	2016-088-SL2-FO-1	2016-088-SL7-FO-5
2016-088-OVERZICHT-FO-12	2016-088-PR8-FPR-1	2016-088-SL2-FO-2	2016-088-SL7-FO-6
2016-088-PP1-FW-1	2016-088-PR8-FPR-2	2016-088-SL2-FO-3	2016-088-SL7-FO-7
2016-088-PP1-FW-2	2016-088-PR8-FPR-3	2016-088-SL2-FO-4	2016-088-SL7-FO-8
2016-088-PP1-FW-3	2016-088-PR8-FPR-4	2016-088-SL2-FO-5	2016-088-SL8-FO-1
2016-088-PP2-FW-1	2016-088-PR9-FPR-1	2016-088-SL3-FO-1	2016-088-SL8-FO-2
2016-088-PP3-FW-1	2016-088-PR9-FPR-2	2016-088-SL3-FO-2	2016-088-SL8-FO-3
2016-088-PR1-FPR-1	2016-088-PR9-FPR-3	2016-088-SL3-FO-3	2016-088-SL8-FO-4
2016-088-PR1-FPR-2	2016-088-PR9-FPR-4	2016-088-SL3-FO-4	2016-088-SL8-FO-5
2016-088-PR1-FPR-3	2016-088-S1-FV-1	2016-088-SL3-FO-5	2016-088-SL8-FO-6
2016-088-PR1-FPR-4	2016-088-S1-FV-2	2016-088-SL3-FO-6	2016-088-SL8-FO-7
2016-088-PR2-FPR-1	2016-088-S1-FV-3	2016-088-SL3-FO-7	2016-088-SL8-FO-8
2016-088-PR2-FPR-2	2016-088-S1-FV-4	2016-088-SL4-FO-1	2016-088-SL9-FO-1
2016-088-PR2-FPR-3	2016-088-S1-FV-5	2016-088-SL4-FO-2	2016-088-SL9-FO-2
2016-088-PR2-FPR-4	2016-088-S1-FV-6	2016-088-SL4-FO-3	2016-088-SL9-FO-3
2016-088-PR3-FPR-1	2016-088-S1-FV-7	2016-088-SL4-FO-4	2016-088-SL9-FO-4
2016-088-PR3-FPR-2	2016-088-S2-FC-1	2016-088-SL4-FO-5	2016-088-SL9-FO-5
2016-088-PR3-FPR-3	2016-088-S3-FC-1	2016-088-SL4-FO-6	2016-088-SL9-FO-6
2016-088-PR3-FPR-4	2016-088-S3-FC-2	2016-088-SL5-FO-1	2016-088-SL9-FO-7

Bijlage 4 Tekeninginventaris



2016-088-LV4-Li-T-1

Bijlage 5 Coupetekeninginventaris



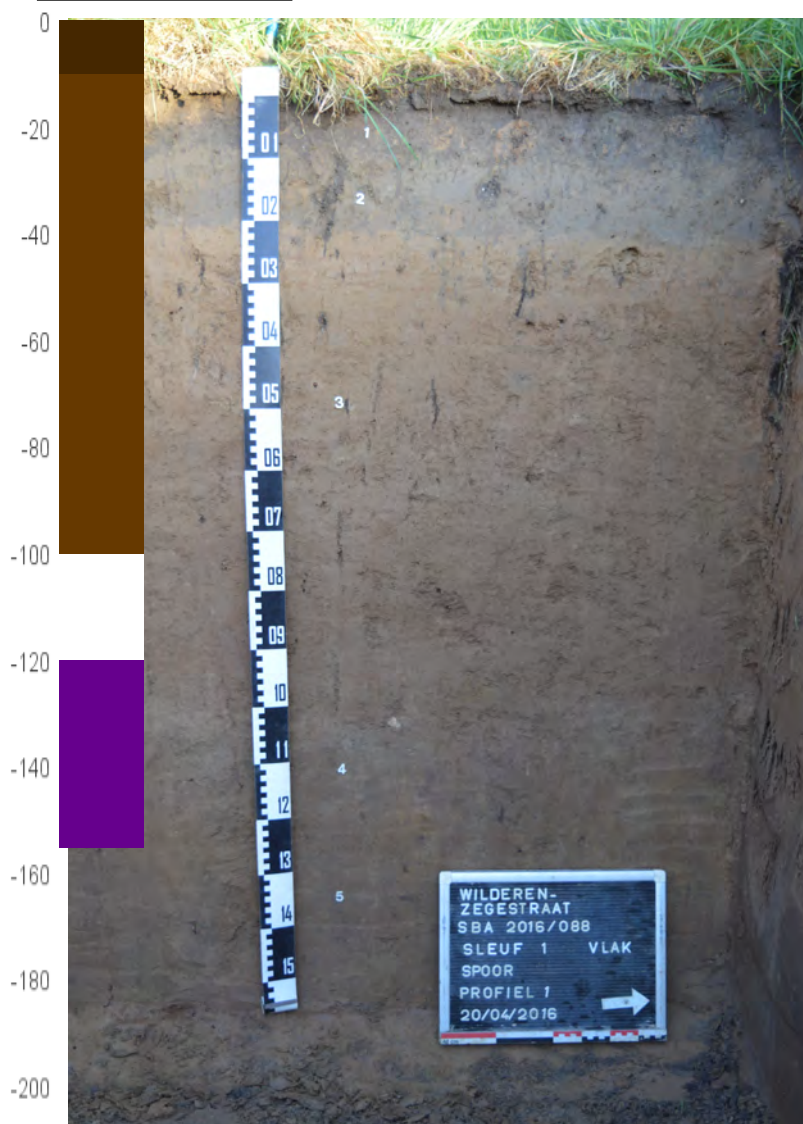
Bijlage 6 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,74 m TAW.
5. Coördinaten: 204232,8 N; 167096,33 O. (lamb 72)
6. Datum: woensdag, 20/04/2016
7. Tijdstip: 07:26:20 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Open hemel
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-20 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

20-100 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

100-120 cm: ReZaVa L; LGr m. Br vl. ; ReD onregelmatige ondergrens. discontinu

H5 (Bt)

120- cm: ReZaVa L>K; DBr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -155 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

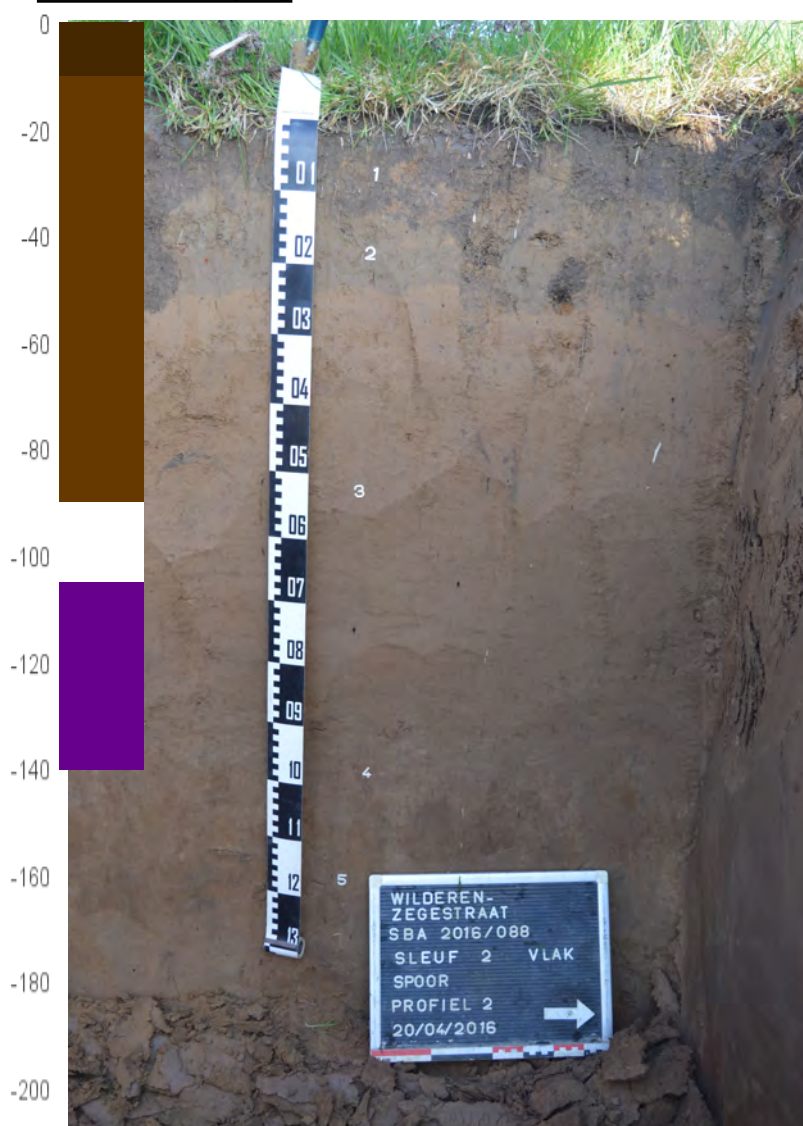
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,72 m TAW.
5. Coördinaten: 204238 N; 167109 O. (lamb 72)
6. Datum: woensdag, 20/04/2016
7. Tijdstip: 08:42:38 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Open hemel
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-25 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

25-90 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

90-105 cm: ReZaVa L; LGr m. Br vl. ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

105- cm: ReZaVa L>K; DBr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -140 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,67 m TAW.
5. Coördinaten: 204242,32 N; 167123,93 O. (Iamb 72)
6. Datum: woensdag, 20/04/2016
7. Tijdstip: 09:34:05 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Open hemel
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-30 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

30-105 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

105-120 cm: ReZaVa L; LGr m. Br vl. ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

120- cm: ReZaVa L>K; DBr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -140 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

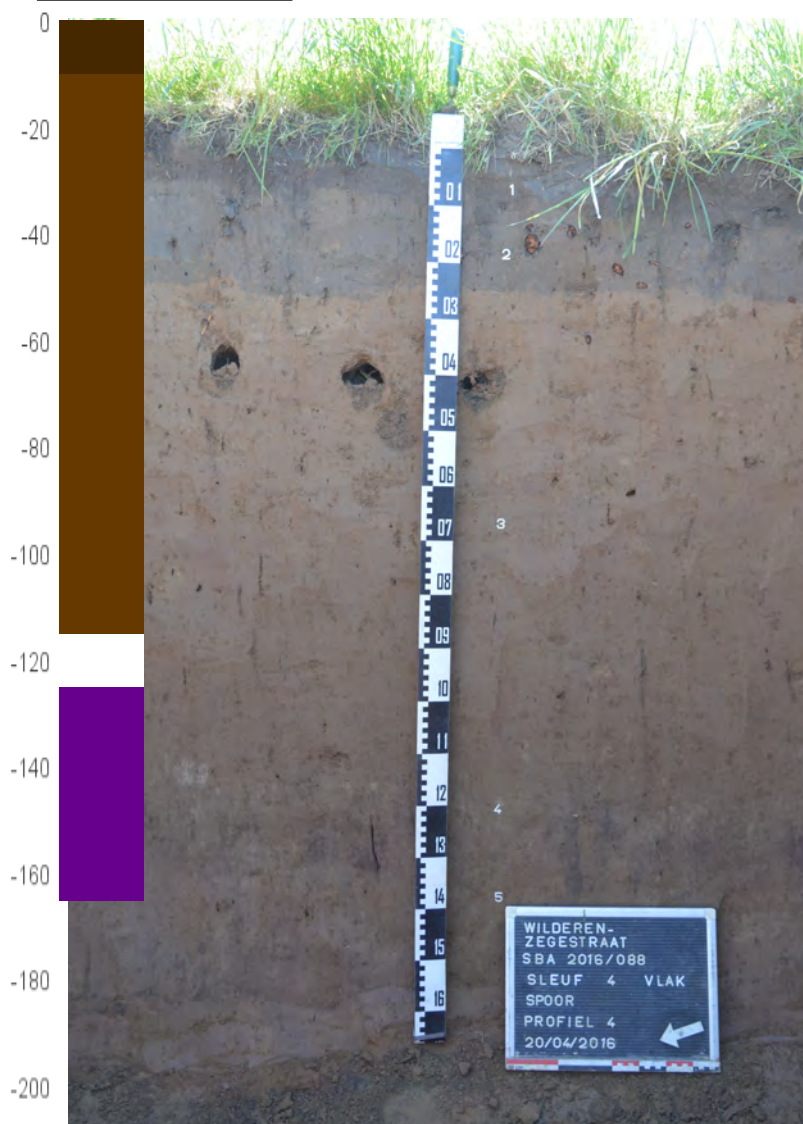
Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 47,79 m TAW.
5. Coördinaten: 204351,96 N; 167088,03 O. (Iamb 72)
6. Datum: woensdag, 20/04/2016
7. Tijdstip: 10:56:15 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Open hemel
10. Oriëntatie: O.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-25 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

25-115 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK, BC; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

115-125 cm: ZeHaVa L; gevl. Wt m. LBr-Gr ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

125- cm: ReHaVa L>K; DBr-Pr m. Br en LGr-Wt vl.; Grind, Fe-vl;

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

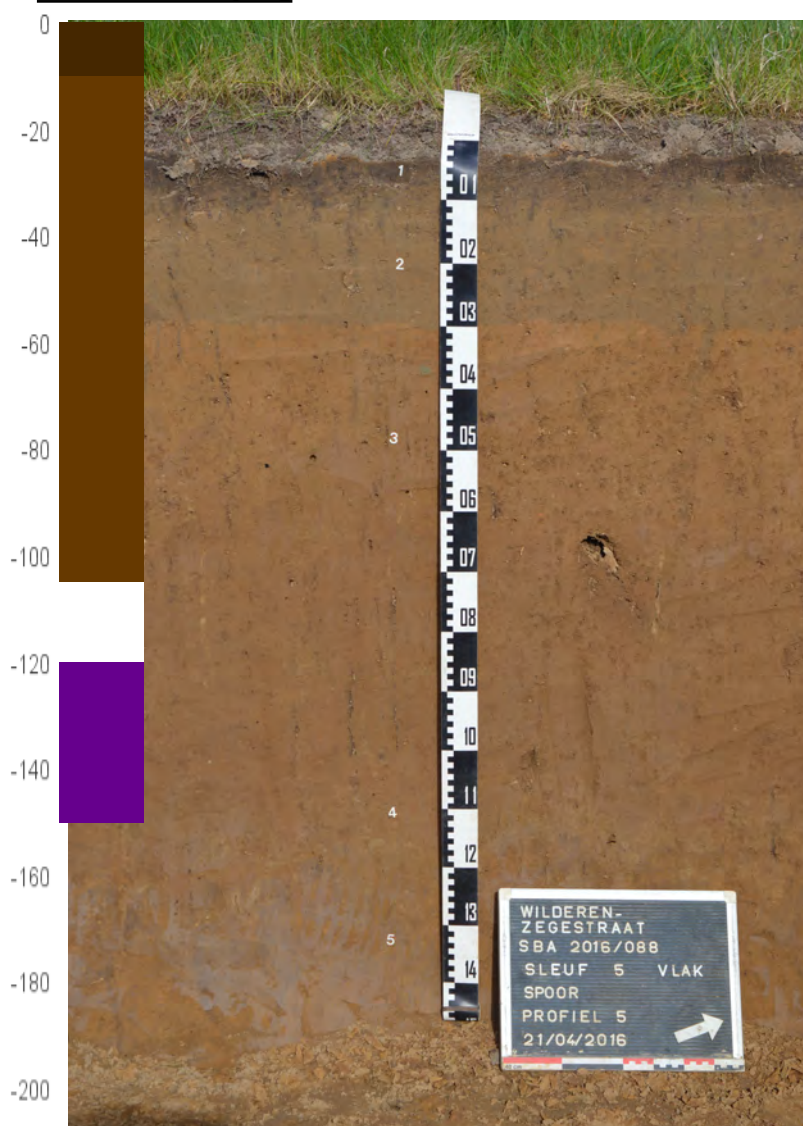
Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,78 m TAW.
5. Coördinaten: 204256,66 N; 167149,7 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 21/04/2016
7. Tijdstip: 09:38:42 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-30 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

30-105 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

105-120 cm: ZeHaVa L; gevl. Wt m. LBr-Gr ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

120- cm: ReHaVa L>K; DBr-Pr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -150 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

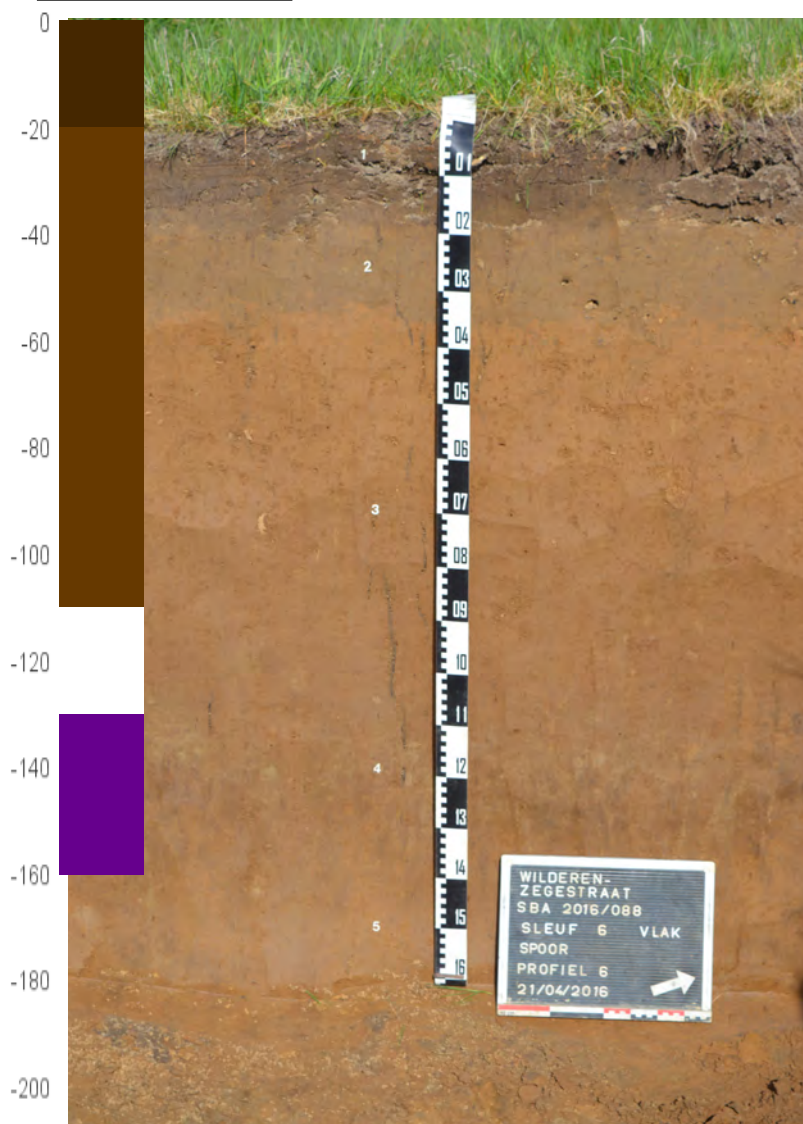
Opmerkingen:

Profiel PR6

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,65 m TAW.
5. Coördinaten: 204264,11 N; 167163,55 O. (Iamb 72)
6. Datum: donderdag, 21/04/2016
7. Tijdstip: 10:00:52 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-20 cm: ReHaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

20-35 cm: ZeHaVa L; Gr ; Sp: HK, BC; ZeS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

35-110 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

110-130 cm: ZeHaVa L; gev. Wt m. LBr-Gr ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

130- cm: ReHaVa L>K; DBr-Pr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -160 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

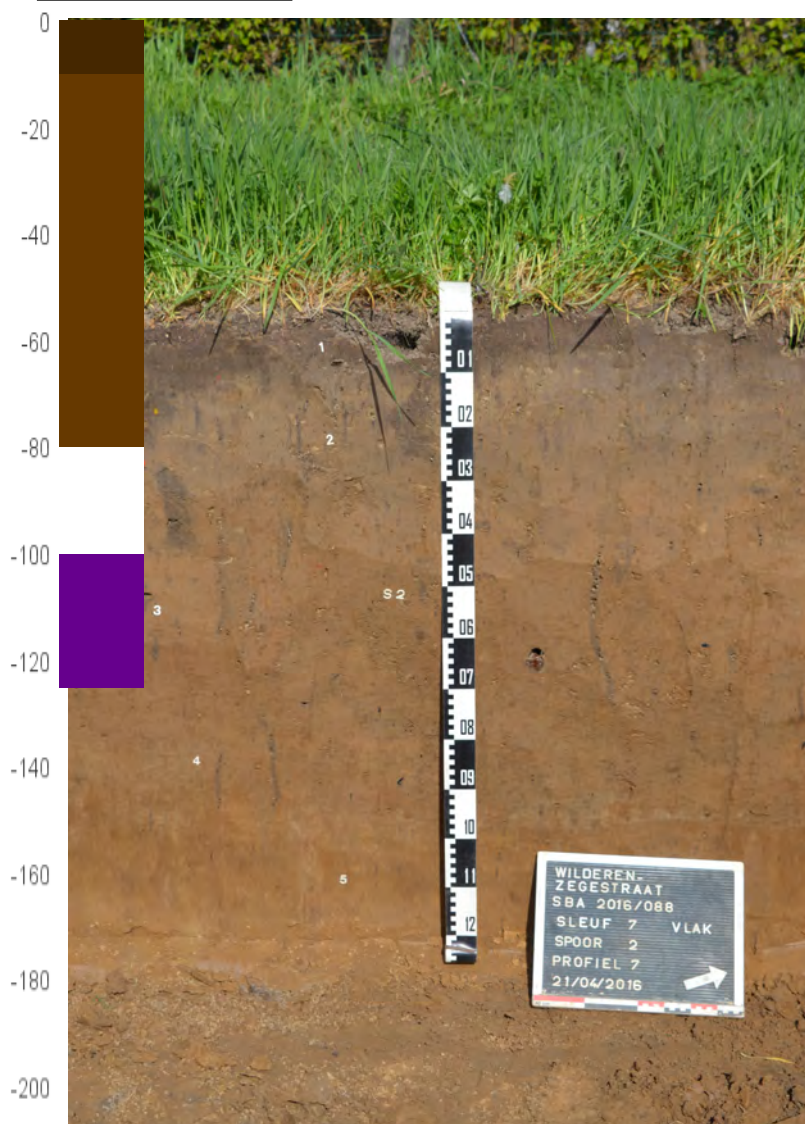
Opmerkingen:

Profiel PR7

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 46,28 m TAW.
5. Coördinaten: 204242,85 N; 167196,57 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 21/04/2016
7. Tijdstip: 10:10:13 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie: W.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReZaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-30 cm: ReHaVa L; Gr ; St: BC, LS, Sp: HK, Sintels; ReS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

30-80 cm: ReHaLo L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens. bevat S2

H4 (E)

80-100 cm: ZeHaVa L; gev. Wt m. LBr-Gr ; ReD onregelmatige ondergrens.

H5 (Bt)

100- cm: ReHaVa L>K; DBr-Pr m. Br vl. ; Grind;

Bereikte diepte: -125 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

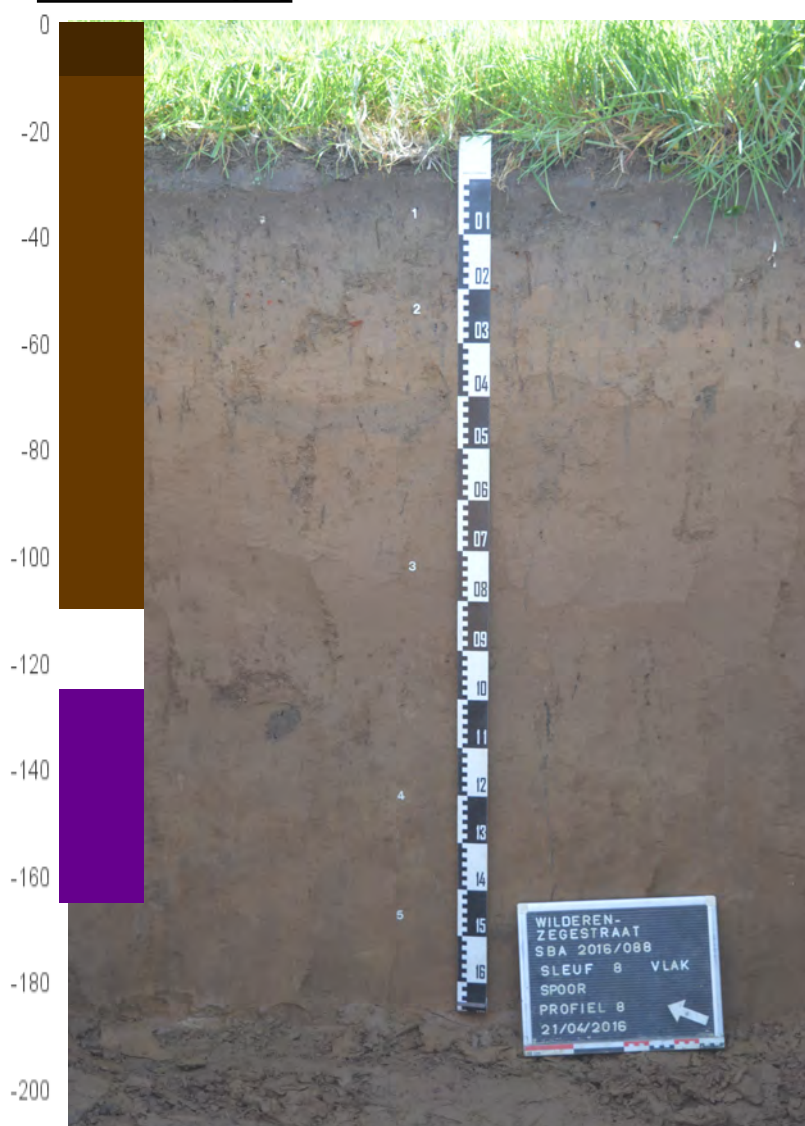
Opmerkingen:

Profiel PR8

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats: Sint-Truiden - Zegestraat
4. Hoogteligging: 47,37 m TAW.
5. Coördinaten: 204380,77 N; 167141,05 O. (lamb 72)
6. Datum: donderdag, 21/04/2016
7. Tijdstip: 11:03:26 u.
8. Landgebruik: Grasland
9. Weersomstandigheden: Matige temp., Licht bewolkt
10. Oriëntatie: O.
11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReZaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-30 cm: ReHaVa L; Gr ; St: BC, Sp: HK, Sintels, SK; ReS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

30-110 cm: ReZaVa L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (E)

110-125 cm: ReZaVa L; gevl. Wt m. LBr-Gr ; ReD onregelmatige ondergrens. discontinu

H5 (Bt)

125- cm: ReZaVa L>K; DBr-Pr m. Br en Gr vl.; Grind, Mg;

Bereikte diepte: -165 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

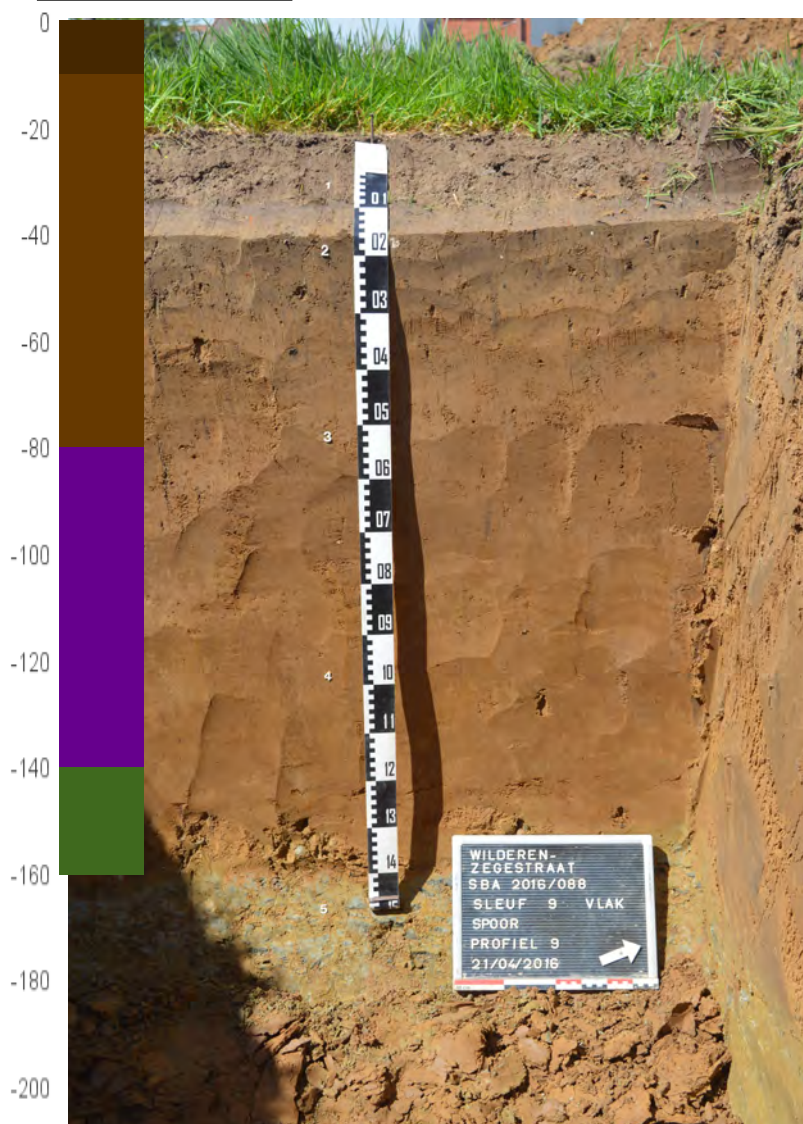
Opmerkingen:

Profiel PR9

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Sint-Truiden - Zegestraat |
| 4. Hoogteligging: | 46,57 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 204328,81 N; 167184,41 O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | donderdag, 21/04/2016 |
| 7. Tijdstip: | 13:30:14 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | Matige temp., Licht bewolkt |
| 10. Oriëntatie: | W. |
| 11. Bodemeenheid: | Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-10 cm: ReZaVa L; Zw m. Br vl. ; Sp: HK; ZeS rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

10-30 cm: ReHaVa L; Gr ; St: BC, Sp: HK, Sintels, SK; ReS rechte ondergrens.

H3 (Colluvium)

30-80 cm: ReZaVa L; Br ; Sp: HK; ReD rechte ondergrens.

H4 (Bt)

80-140 cm: ReZaVa L>K; DBr-Pr m. Br en Gr vl.; Grind, Mg, Fe-vl; ZeS rechte ondergrens.

H5 (Tertiair klei)

140- cm: ZeHaVa K; Gr-BI ; Glau, Keien, Fe-vl;

Bereikte diepte: -160 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:



